

Olecko, 30 września 2010 r.

ZESPÓŁ SZKÓŁ TECHNICZNYCH  
Plac Zamkowy 2  
19-400 Olecko

## ZAWIADOMIENIE

### **Ó WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY/ O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE\***

Dotyczy: Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego. Wartość przedmiotu zamówienia wynosi: 134.365zł.(słownie: sto trzydzieści cztery tysiące trzysta sześćdziesiąt pięć złotych).

**Adaptacja pomieszczeń na bazę noclegową dla wymiany uczniów realizowanej w ramach projektu Współpraca Olecko-Butrymańce. W poszukiwaniu wspólnej historii, pasji i przyjaźni. Fundusz małych projektów. Program współpracy Transgranicznej Litwa - Polska 2007-2013. Budynek internatu przy ul. Zamkowa 2 należącego do Zespołu Szkół Technicznych.**

**Numer ogłoszenia: 279822 - 2010; data zamieszczenia: 06.09.2010r.**

Komisja przetargowa w składzie:

1. Marek Chomontowski - przewodniczący
2. Józef Zieliński
3. Jan Jędra

po dokładnej analizie ofert, których otwarcie miało miejsce w dniu 24/09/2010r. godz.12.30 w sekretariacie szkoły niniejszym informuję, iż w prowadzonym przez ZST przetargu nieograniczonym na roboty budowlane, elektryczne i sanitarne w budynku internatu ZST w Olecku, Zamawiający zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z 29.1.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163 i Nr 170, poz. 1217) dokonał wyboru jako oferty najkorzystniejszej złożonej przez Wykonawcę:

Firma Usługowo-Handlowa Precyzja

Sedranki 71

Pan Wiesław Antoni Gałkowski

19-400 Olecko

Przedmiotową decyzję Zamawiający uzasadnia tym, iż **oferta nr 4** Wykonawcy zawierała najniższą cenę, tj. **120.466,17 zł brutto\*** (słownie: **sto dwadzieścia tysięcy czterysta sześćdziesiąt sześć 17/100) 100 pkt.** przedstawiała najkorzystniejszy bilans cenowy odnoszący się do przedmiotu niniejszego zamówienia publicznego, a w związku z powyższym uzyskała akceptację komisji przetargowej w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego.

Termin wykonania zamówienia: **zgodnie ze SIWZ**

Uzasadnienie wyboru: **zgodnie ze SIWZ oferta w/w Wykonawcy, na podstawie wyłącznego kryterium oceny została uznana za najkorzystniejszą.**

Zamawiający, Zespół Szkół Technicznych Pl. Zamkowy 2, 19-400 Olecko, informuje, że na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163, ze zm.), zwaną dalej „ustawą”, niniejszym zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty, o wyborze najkorzystniejszej oferty. Zawarcie umowy z wybranym Wykonawcą nastąpi w terminie zgodnym z art. 94 ust. 1 ustawy.

Pozostałe oferty, które nie podlegały odrzuceniu i były oceniane przez Zamawiającego:

**Oferta nr 2**

„ZUB”

Zakład Usług Budowlanych

ul. Paderewskiego 13/9

19-500 Gołdap

Cena brutto: 124.177,46 PLN (97,01 pkt.)

**Oferta nr 1**

Firma BUD-DOM

Zygmunt Kirjaka

Pl. Wolności 7c

19-400 Olecko

Cena brutto: 133.107,68 PLN (90,50 pkt.)

**Oferta nr 3**

„DARBUD”

Dariusz Zalewski

Ul. Słowackiego 44

19-400 Olecko

Cena brutto: 173.018,85 PLN (69,62pkt.)

Jednocześnie Zamawiający informuje, że na podstawie przepisów art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Zamawiający – Zespół Szkół Technicznych Pl. Zamkowy 2 19-400 Olecko, niniejszym zawiadamia Wykonawców, którzy złożyli oferty o Wykonawcach, których oferty zostały odrzucone.

Nazwa i adres Wykonawcy zamówienia:

**Oferta nr 5**

Zakład Ogólnobudowlany

Wiesław Zieliński

Ul. Zastawie 8

16-400 Suwałki

Cena brutto: 157.709,19 PLN

Podstawy faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

Wykonawca w dniu 27 września 2010r. na podstawie art. 26 ust. 4 oraz zgodnie z art. 26 ust. 2 b w zw. z ust. 3 i 4 Ustawy oraz w zw. z treścią specyfikacji istotnych warunków

zamówienia Ustawy z dnia 29.01.2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163, ze zm.), zwanej dalej „Ustawą”, został wezwany do:

- wyjaśnienia, jaka jest podstawa prawna zastosowania 22 % stawki podatku VAT.

Wykonawca na powyższe zapytanie nie udzielił wyjaśnień.

Zamawiający pragnie poinformować, że budynek internatu, w którym mają zostać wykonane roboty budowlane należy do klasy PKOB 113 i stawka podatku VAT wynosi 7% (zob. w szczególności: Postanowienie w sprawie interpretacji prawa podatkowego, sygnatura: 1429/PP/443-8/05 oraz PP-1/443/18/2005[br] OG/005/65/PP1/2005).

Zgodnie z orzecznictwem KIO (wcześniej także UZP) jak również wykładnią prawną samego Urzędu Zamówień Publicznych: *Ustawa pozostawia jako podstawę odrzucenia oferty, przesłankę „błędu w obliczeniu ceny”. Z „błędem w cenie” w szczególności będziemy mieli do czynienia w sytuacji np. błędnego wskazania obowiązującej stawki podatku VAT (np. zamiast 22% wykonawca podaje stawkę 7%) zob.: Prawo zamówień publicznych po nowelizacji z dnia 4 września 2008 r., wyd. Urząd Zamówień Publicznych, Warszawa 2008 r. str. 118 i nast. oraz m.in. wyrok z 3 grudnia 2004 r. (UZP/ZO/0-2085/04), w którym czytamy: „...Definiując cenę, prawo zamówień publicznych odsyła do ustawy z 5 lipca 2001 r. o cenach (Dz. U. nr 97, poz. 1050 ze zm.). A ta w art. 3 ust. 1 pkt 1 mówi, że w cenie uwzględnia się podatek od towarów i usług oraz podatek akcyzowy. Oznacza to, że jeśli wykonawca zastosował złą stawkę VAT, to faktycznie popełnił błąd w obliczeniu ceny. I to błąd, którego nie może poprawić na podstawie przepisów Ustawy. Sytuacji nie zmienia to, że ceny w ofercie były cenami ryczałtowymi. Jeśli wykonawca przyjął błędną stawkę VAT, to jego oferta musi zostać odrzucona”.*

Pouczenie:

Wykonawcy, którego oferta została odrzucona przysługuje odwołanie do Krajowej Izby Odwoławczej na zasadach i w terminie wskazanym w Dziale VI Rozdziale 2 Ustawy.

Na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje, że po upływie wskazanego w Ustawie terminu zamierza zawrzeć Umowę z wybranym Wykonawcą.

Podpisy komisji:

1. Marek Chwałowski  
2. Józef Kiciński  
3. Jan Jędrzejko

.....  
pieczęć i podpis